

Évaluation de la stratégie *Aucune communauté laissée de côté* (NCLB)

Table des matières

Introduction	2
Pourquoi évaluer votre NCLB?	2
Évaluation en cinq étapes.	2
Les défis de l'évaluation d'une stratégie NCLB.	3
Planification de l'évaluation d'un NCLB.	3
Identification des buts et objectifs	4
Qui devraient être impliqués dans l'identification des buts et objectifs d'un NCLB local?	4
Développement d'un cadre conceptuel ou d'un modèle logique	5
Figure 1: Cadre conceptuel d'évaluation simplifié	6
Choisir et travailler avec un évaluateur	7
Création de l'évaluation	7
Évaluation du processus	8
Étape 1 : Collecter l'information.	8
Table 1: Plan détaillé pour la documentation du programme	10
Table 2: Plan détaillé pour le contrôle du programme.	11
Étape 2 : Analyse et présentation de rapport	13
Évaluation de l'impact du programme.	14
Étape 1: Collecter les données	14
Table 3: Plan détaillé pour l'évaluation de l'impact du programme	15
Étape 2: Analyse et présentation de rapport.	17
Assemblage de tous les éléments	17
Ressources additionnelles d'évaluation	?
Exemple de formulaire d'observation	?
Exemple de sondage communautaire	?

Évaluation d'une stratégie NCLB

Introduction

Quoique ce document soit un abrégé, il présente néanmoins une approche étape par étape de l'évaluation du processus de développement de la stratégie NCLB dans différents lieux bénéficiant du programme. Il a été écrit principalement pour les coordonnateurs NCLB qui planifient une évaluation locale avec l'aide d'un évaluateur local ou qui commencent une démarche d'autoévaluation.

Pourquoi évaluer votre stratégie NCLB?

Chaque personne ayant un intérêt dans la stratégie locale NCLB et dans la planification de l'action communautaire est intéressée de savoir si le programme marche comme prévu et si c'est efficace et intéressant pour les quartiers désignés et les individus. Les informations exactes sont vitales pour la compréhension du succès ou de l'échec du processus de développement de la stratégie NCLB et pour l'expansion ou la répétition ailleurs des activités qui marchent bien et la réparation de celles qui ne marchent pas bien. Le personnel communautaire responsable de la coordination des aspects techniques multiples du NCLB doivent fournir de l'information aux agences qui soutiennent le processus afin de leur permettre de juger si oui ou non on dépense leur ressources de manière satisfaisante.

On peut répondre à ses questions d'intérêts à travers des évaluations détaillées locales du NCLB. Une évaluation détaillée inclut une évaluation du processus qui décrit la manière dont le programme opère, et s'il opère comme les personnes concernées et vous l'aviez prévu, ainsi qu'une évaluation de l'impact qui décrit jusqu'à quel point le programme fonctionne bien et si c'est efficace pour vous faire atteindre les buts convenus. N'importe quel nombre d'outils peut être utilisé pour accomplir les étapes requises pour l'évaluation.

Évaluation en cinq étapes faciles

1. Plan – Décider sur ce qu'on veut savoir et comment trouver les réponses. La planification à l'avance de la collecte de l'information est critique au succès des démarches locales (et toutes les autres démarches!) d'évaluation.
2. Identifier un évaluateur – recrutez un évaluateur chevronné d'une université locale, d'une entreprise ou d'une agence privée, entreprenez une autoévaluation à l'intérieur de l'organisation.
3. Décrire et évaluer la manière dont votre stratégie NCLB marche (ensemble avec d'autres organisations partenaires) en comparaison avec la manière de marcher sur laquelle vous vous étiez entendus au départ
4. Évaluer la bonne marche de la stratégie NCLB en ce qui concerne l'atteinte des objectifs à long terme tels que l'augmentation de la participation des résidents, l'augmentation de la perception

communautaire de la sécurité, l'augmentation de l'efficacité de l'approvisionnement en service et l'amélioration physique et économique des quartiers.

5. Communiquer les résultats de votre évaluation et chercher à rehausser n'importe quel point faible dans votre stratégie. Garder à jour votre système de tenue de dossiers à jour. Et célébrer continuellement (encore et encore) vos succès.

Les défis de l'évaluation d'une stratégie NCLB

Une évaluation locale du NCLB est en partie une compilation de plusieurs évaluations ciblées de stratégies entreprises par le centre de santé et de ressources communautaires, les organisations communautaires, des services de la ville, les agences de services aux jeunes, le service de police d'Ottawa, et les citoyens eux-mêmes. Pour les évaluations à multiples facettes dont on a besoin, il est important de faire une planification à l'avance afin de programmer les exigences des données dans les efforts de tenue de dossiers.

Diriger une initiative NCLB requiert le partage d'information sensible entre les partenaires clés. Les barrières pratiques et légales au partage de l'information doivent être complètement communiquées durant les premières réunions du comité directeur, et les agences participantes doivent acquérir le même entendement concernant le partage, le stockage, l'accès et la diffusion de l'information.

Il faut des points de comparaison dans l'évaluation locale afin d'aider à déterminer si n'importe quel progrès fait dans les zones désignées résulte des efforts du NCLB ou d'autres facteurs quelconques; cependant, ils doublent pratiquement l'effort d'évaluation. Ils aident très peu à répondre à la question de déplacement de lieu d'activité, surtout quand l'effort est relié à la prévention des actes criminels : « avez-vous réduit les actes criminels violents ou les avez-vous déplacés tout simplement à l'autre bout de la ville? ». Les données des lieux non-désignés de l'ensemble de la ville peuvent aider dans ce sens. Les sondages communautaires sont de plus en plus difficiles sur le plan technique, et les meilleures façons de le faire sont les plus chères. Il se pourrait qu'on ait besoin de nouveaux systèmes de tenue de dossiers pour surveiller avec exactitude les données NCLB.

Toutes ces questions méthodologiques finissent par occasionner des coûts plus élevés, les écarts et le retard dans la collecte et l'analyse des données. Encore une fois, on peut réduire ceux-ci à travers la coordination à l'avance de la planification et ils peuvent profiter de l'ajout de membres du personnel d'évaluation dévoués.

La planification de l'évaluation d'un NCLB

Que ce soit de manière méthodique ou non, les sites potentiels NCLB ont besoin de commencer à planifier une évaluation locale durant le processus d'identification du quartier. Une brève évaluation des besoins communautaires et l'identification des buts, objectifs, tâches et une évaluation des résultats constituent un bon départ.

De façon idéale, l'évaluation a besoin d'être un sujet de discussion dès la première réunion du comité directeur. Il est plus facile de créer une évaluation au moment du développement des activités du programme que d'essayer d'en faire une après les faits.

En particulier, il est très facile d'inclure les étapes de collecte de données dès le début que de recréer les données longtemps après que le commencement de l'intervention. Cependant, indépendamment de la date de création de l'évaluation, les étapes de base de la planification sont les mêmes. Les objectifs et buts du programme (qui vont dans le sens des objectifs de l'évaluation) ont besoin d'être identifiés, et il faut choisir les questions qui ont besoins exactement de réponses et avec quelle rigueur. Finalement, on doit créer la méthodologie d'évaluation et on doit déterminer comment avoir l'information qu'on veut.

Identification des buts et objectifs

La première étape dans la plupart des évaluations est de définir les buts et objectifs peaufinés en termes mesurables.

Les buts sont des énoncés généraux des objectifs principaux du programme NCLB, tel que « créer des environnements sains et saufs et fournir des services accessibles, intégrés, et globaux aux communautés qui en ont besoin»

Les objectifs sont des détails opérationnels plus restreints et mesurables des buts. Les stratégies locales détermineront quels objectifs correspondent au but de création d'une société saine et d'un environnement sauf, et la liste des objectifs peut être aussi étendue que les idées et les rêves des partenaires.

Qui doit être impliqué dans le choix des buts et objectifs du NCLB local?

La réponse générale c'est que ça devrait être les personnes concernées, qui sont les individus représentant les organisations, les agences, ou les groupes travaillant dans le quartier désigné ou touchés par les changements dans le quartier en question.

La réponse la plus spécifique est claire dans la structure organisationnelle locale autorisée : On

Quelques objectifs qui peuvent être mis sur la liste du but de réduction de la criminalité chez les jeunes :

Augmenter jusqu'à 125 le nombre de jeunes contrevenants non-violents aiguillés au tribunal des adolescents.

Élargir le nombre et le type d'opportunités de services communautaires pour les jeunes contrevenants non-violents.

Identifier les premiers 100 jeunes à risque élevé dans notre collectivité dont les crimes antérieurs impliquaient l'alcool, la drogue et/ou les armes.

Ajouter deux agents de surveillance, pour fournir une supervision intensive autant que possible au plus grand nombre de ces 100 jeunes à risque élevé, plus les autres jeunes appréhendés pour des accusations liées à l'alcool, la drogue et/ou aux armes.

Ajouter 20 places de malades externes toxicomanes pour les jeunes.

Augmenter de 20% le nombre de jeunes qui entrent les programmes de lutte contre l'abus des drogues/toxicomanie, de maîtrise de la colère ou d'autres programmes appropriés dans deux ans.

Réduire de 30% le nombre de violation de la loi relié à l'alcool, la drogue et/ou aux armes par les jeunes dans trois ans.

Augmenter les opportunités d'emplois et de récréations pour les jeunes à risque élevé.

trouve les personnes concernées sur les comités directeurs du NCLB et sur les sous-comités importants. Ces membres du comité ont des droits acquis quant à voir la stratégie NCLB se solder par un succès, et, entre autres responsabilités, sont chargés de la responsabilité de développement d'un énoncé de vision ou de mission, de faire une évaluation des besoins communautaires, de fixer des buts, et d'engager les ressources pour les activités sélectionnées.

Les objectifs du NCLB sont toujours multiples, et les diverses personnes concernées auront des opinions diverses - et même en compétition les unes avec les autres - des objectifs appropriés. Ces différences n'ont pas besoin d'être préjudiciables à l'effort d'évaluation. Au contraire, les personnes concernées respectives doivent discuter et atteindre un consensus concernant les buts à court terme et à long terme du processus NCLB, ensuite identifier les multiples paramètres des objectifs pour les atteindre. Ce processus peut se dérouler au cours de plusieurs réunions lors de la phase de mise en œuvre.

Le développement du cadre conceptuel ou modèle logique

Le développement d'un cadre conceptuel, ou du modèle logique, est une autre manière de définir la manière dont les différents composants de la stratégie conduisent aux résultats escomptés; ceci va de pair avec la définition des buts et objectifs.

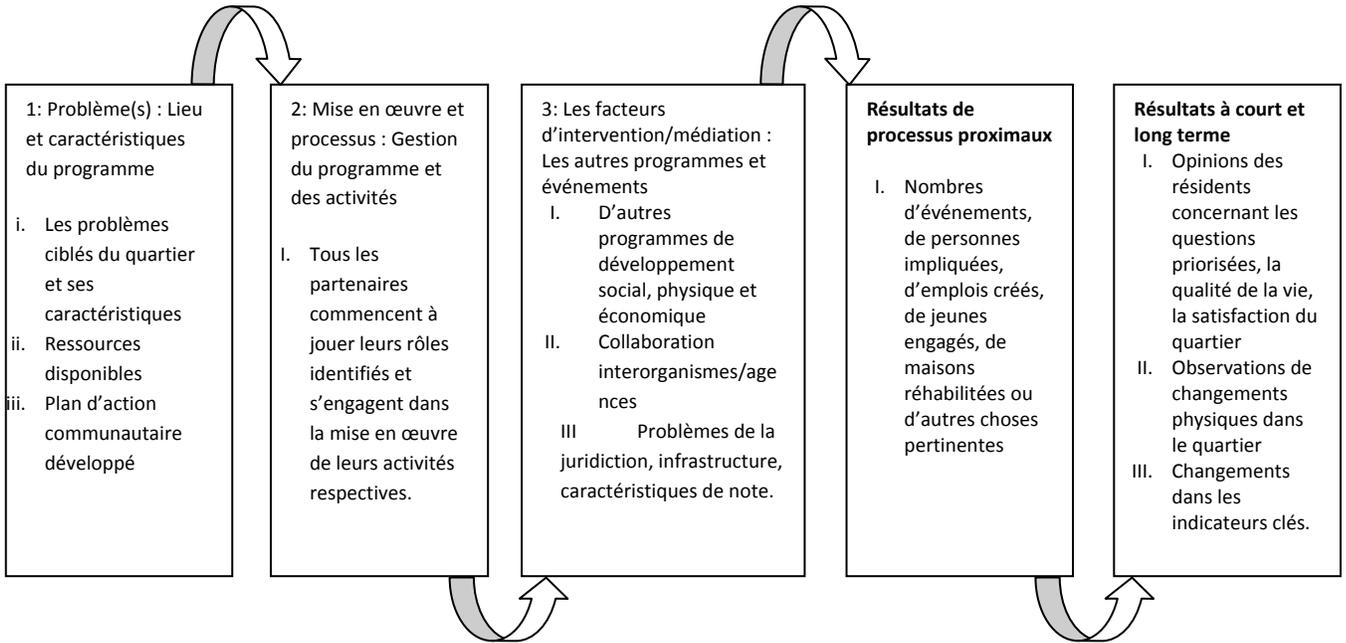
Un modèle logique est une version graphique des éléments clés d'un programme donné qui identifie la manière dont les résultats souhaités découlent des interventions appliquées à un problème donné dans un environnement identifié. Une version simplifiée du modèle logique peut être utilisée pour créer l'ossature des types d'informations dont on a besoin pour l'évaluation. La Figure 1 présente un cadre conceptuel – une sorte de vue à vol d'oiseau – de l'évaluation complète et détaillée du NCLB local.

Le cadre conceptuel du NCLB commence avec l'identification et la sélection du problème cible qui arrive dans un environnement défini; un quartier avec des caractéristiques et ressources connues. [Colonne 1] On développe un plan d'action communautaire à travers la stratégie NCLB pour aborder le problème cible. Cela commence avec la création de partenariats multi-agences qui examinent étroitement le problème cible en consultation avec les résidents, le quartier désigné, et les ressources disponibles, et lancent les stratégies d'intervention appropriées avec l'engagement actif communautaire [Colonne 2] pour atteindre des résultats proximaux immédiats [Colonne 4].

Les résultats de ces stratégies d'intervention peuvent être également affectés par les événements historiques et actuels qui se passent en dehors du programme [Colonne 3]. Ces « conditions circonstancielles » sont souvent peintes dans une case horizontale qui s'étend sous le cadre conceptuel entier pour indiquer que les conditions et événements locaux peuvent affecter tous les aspects de la stratégie. Au fur et à mesure que les stratégies d'intervention se déploient, on souhaite qu'il arrive des changements positifs dans les résultats à long termes [Colonne 5].

Une compréhension totale de la manière dont réussit une stratégie NCLB et du degré de ce succès requiert une expansion de cette vue à vol d'oiseau en une carte routière plus détaillée et plus complète de l'évaluation.

Figure 1: Cadre de conception simplifié pour une évaluation



Choisir et travailler avec un évaluateur local

Dans ce rapport on apprécie à la fois l'esprit d'autoévaluation, et la rigueur de la neutralité, et l'examen objectif.

La plupart de ce qu'on appelle évaluation de processus est tout simplement un bon contrôle du programme. Quoiqu'il existe des avantages précis à une évaluation faite par un expert externe, laisser les professionnels des programmes s'engager dans une autoévaluation à ses bénéficiaires également.

L'approche adoptée ici est pragmatique, et vise à fournir aux professionnels des programmes locaux les connaissances et outils de base pour satisfaire aux besoins de l'évaluation.

Trouvez un évaluateur local ayant une gamme d'expériences et d'expertise élargie et pertinente, et le temps pour dévouer une attention substantielle aux multiples facettes d'une évaluation NCLB. Avec l'avis du comité directeur, déterminez le rôle de l'évaluateur.

Souvent l'exercice devient une autoévaluation parce que la plupart des agences qui pourraient aider dans une évaluation indépendante sont liées au NCLB à travers d'autres responsabilités. De plus, la manière dont les plans du NCLB sont conçus, le travail et le progrès parlent d'eux-mêmes. Il n'est pas difficile de contrôler le progrès et compiler les résultats pour produire un rapport d'évaluation qui valide les mêmes résultats à travers des sources diverses de données.

Création de l'évaluation

La création de l'évaluation, ou recherche, se réfère à la manière dont les évaluations de l'impact sont faites. Le but stratégique c'est de contrôler les facteurs de sorte que chaque différence observée dans les résultats clés (telle que la mobilisation communautaire) puisse être attribuée de manière exacte à l'intervention NCLB et non à quel que autre événement ou activité.

Un schéma solide pour l'évaluation d'une stratégie NCLB est une conception quasi-expérimentale sous forme d'étude de cas des conditions avant ou après le NCLB, avec des points de comparaison. Toute autre étude moins rigoureuse laissera la porte ouverte aux critiques du travail. Des

Où pouvez-vous trouver un bon évaluateur?

1. Votre collège ou université local. Les partenaires qui ont des professeurs en psychologie, sociologie, justice criminelle, administration publique, ou d'autres domaines de recherche pertinents. Appelez les directeurs de ces départements ou l'administration centrale pour vous informer sur les instituts de recherches ou de politiques affiliés.
2. Les entreprises privées de recherches ou des consultants, dépendant de la disponibilité des fonds.
4. Trouvez qui d'autre travaille sur des programmes similaires.

Les qualités à chercher chez un évaluateur :

- Une compréhension solide des techniques de recherche en sciences sociales et en justice criminelle doublée de l'expérience pertinente.
- Une vaste connaissance des lieux à problèmes du NCLB -- criminalité, drogues, qualité de vie du quartier et comment évaluer le changement dans ce lieux.
- Patience, confort à travailler avec les agences et les comités multiples, bonne humeur, compétence culturelle, discipline, organisation

schémas d'évaluation plus rigoureux seront excessivement plus chers. En termes pratiques, une étude de cas des conditions avant ou après le NCLB aide beaucoup et l'on n'a pas besoin de payer pour une évaluation chère pour avoir des résultats crédibles d'évaluation. Une étude des conditions avant ou après le NCLB avec des points de comparaison veut dire :

1. développement d'une description détaillée et évaluation (aussi connue sous le nom de profile du quartier) de la manière dont le site NCLB opère. Le profile du quartier sera à la fois qualitative et quantitative. Il inclura une description écrite du quartier désigné, des caractéristiques générales et des tendances, la composition démographique, et les autres informations pertinentes, ainsi que la manière dont le comité directeur a été formé, comment les partenaires travaillent ensemble, la nature des activités d'intervention, etc., doublés avec l'information concernant la manière dont les jeunes assistent aux clubs des jeunes gens et des jeunes filles, etc. .
2. La collecte des renseignements de base sur les indicateurs clés d'impact (avant que le programme ne commence à prendre plus d'ampleur), tels que le nombre de membres de la communauté qui se réunissent régulièrement pour discuter les problèmes de la communauté, le nombre d'arrestations (s'il y en a) dans le lieu désigné, le nombre de jeunes qui participent dans les activités périscolaires, le degré de satisfaction des résidents avec le quartier, le nombre d'appels pour les services, etc. et répéter encore le même effort de collecte de données quand on s'attend à ce que l'impact du programme devienne évaluable, généralement entre un et deux ans après la mise en œuvre (c'est la partie pré/post).

Un exemple simple : si la réduction des incidents d'introductions par effraction est le but dans le quartier désigné, l'étude d'évaluation pourrait inclure les chiffres sur le nombre d'arrestations pour les actes criminels impliquant l'utilisation d'armes pour la période qui précède immédiatement les interventions NCLB, celle pendant laquelle les interventions se déroulent, et celle après les interventions. Si ces chiffres sont collectés mensuellement, un simple graphe sur un calendrier montrera s'il y a baisse ou augmentation avec le temps. (Pour ceux qui sont sophistiqués au plan statistique, les 50 mois ou plus de ces données peuvent être utilisés pour l'analyse des séries chronologiques.)

Comme autre solution, on peut comparer les exemples et statistiques des périodes d'avant les interventions avec ceux d'après.

L'évaluation du processus

Étape 1 : Collecter l'information

Quoi? Une évaluation d'un NCLB local devrait commencer avec une description de base et une évaluation subjective de l'histoire du site, la mise en œuvre, les caractéristiques principaux (incluant ses buts, son organisation et sa gestion, les caractéristiques du quartier désigné, et les ressources), les autres entreprises qui constituent la concurrence ou qui sont complémentaires, et les opérations courantes sur le plan d'action communautaire. Ceci comprendra l'information contenue dans les

colonnes 1-4 du cadre de la conception. Cette information est incluse dans le « plan détaillé » pour la documentation des caractéristiques du programme (Table 1) et le contrôle du progrès (Table 2) ci-dessous.

Cependant, autant détaillé que ses plans puissent paraître, ils ne sont que suggestifs à propos des types d'informations que vous voudrez collecter – quoique les sites NCLB locaux aient beaucoup en commun, chacun d'entre eux a également une stratégie unique et les évaluations locales doivent être conçues de manière à satisfaire les besoins du site en question.

Comment? Celles-ci constituent deux méthodes primaires pour collecter les données dont on a besoin pour évaluer les opérations du programme : (1) interviews avec et/ou couverture de la gamme complète des personnes concernées et des partenaires et (2) collection et révision des documents du programme.

1. Collection et révision des documents du programme : --Les matériels historique et présent du programme sont riches en sources d'informations pour l'étude des opérations du programme. Ceux-ci doivent être rassemblés et triés pour en extraire l'information pertinente à l'étude du cas.
2. interviews avec et/ou couverture des personnes concernées et des partenaires : -- Les personnes concernées clés dans la stratégie NCLB et les partenaires primaires et le personnel (particulièrement ceux qui sont impliqués depuis le commencement) possèdent des connaissances spéciales des débuts, du développement et de la mise en œuvre, et des activités quotidiennes actuelles. On devrait faire des interviews d'information avec quelques individus clés, les combiner avec l'information glanée des documents du programme, pour produire un résumé objectif de l'histoire du programme et des événements clés. Si une seule personne fait principalement ce résumé, comme cela peut être dans le cas de l'autoévaluation, d'autres personnes devraient le réviser pour s'assurer de son intégralité et de son exactitude.

On devrait faire des interviews structurées avec toutes les autres personnes concernées ou en coupe avec elles pour collecter une information systématique concernant le fonctionnement et la dynamique du partenariat du NCLB. Cette étape peut être mieux faite en personne par un évaluateur indépendant, puisque les interviews permettent de collecter l'information détaillée et de poser les questions de clarification quand il le faut. Un questionnaire d'enquête écrit et expédié par courrier aux personnes concernées permet que l'information collectée soit anonyme; cependant, le groupe de personnes qui répondent est typiquement plutôt petit et leurs identités peuvent être évidentes en fonction de leurs réponses. L'information à collecter est subjective et la nature des questions est telles qu'elles requièrent des réponses souvent ouvertes – ceci constitue un autre obstacle des questionnaires d'enquête écrits.

Table 1

Plan détaillé pour la documentation du plan d'action communautaire

Caractéristiques du programme	Suggestion de détails à prendre en compte
Buts et objectifs	<p>Buts: Énoncés généraux principaux buts ou motifs du plan d'action communautaire. Exemples: (1) Pour améliorer la qualité de vie du quartier. (2) Pour engager les jeunes dans des activités positives.</p> <p>Objectifs: spécifications opérationnelles mesurables. Exemples: (1) Pour ramasser les chariots d'achat abandonnés et les déchets des rues du quartier. (2) Établir un conseil des jeunes et organiser des rencontres sans rendez-vous pour les jeunes.</p>
Les caractéristiques du quartier désigné et de l'endroit auquel on le compare	<p>Population, superficies de l'endroit, ilot. âges, composition du ménage raciaux/ethniques. Niveau de revenu. Logement: % occupé par des locataires, % public, taux d'inoccupation, nombre abandonné. Taux de chômage. Taux d'abandon scolaire, résultat des tests de rendement. Biens, ressources, associations communautaires, et institutions.</p>
Organisation et gestion NCLB	<p>Effectif et rôles /responsabilités du comité directeur et de tous les autres comités et sous-comités Réunions, date, présence, procès verbaux. Personnel: Poste, organisme employeur, organisme superviseur, temps dévoué au NCLB. Formation et assistance technique reçues en construction de partenariats.</p>
Ressources disponibles	<p>Fonds disponibles pour les activités d'engagement communautaire. D'autres fonds disponibles, classés selon les secteurs et activités/motifs du programme. De chaque agences participantes : nombre total de personnel de soutien, ressources et soutien en nature donnés au quartier désigné. Programmes et activités disponibles pour différents groupes d'âges (Inventaire des ressources).</p>
Les efforts/programmes en concurrence avec NCLB et ceux qui lui sont complémentaires	Description des autres programmes qui se déroulent.

Table 2

Plan détaillé pour le contrôle des programmes.

Veillez noter que les problèmes, les biens, et les questions priorisées varient d'un quartier à un autre. Sous chaque composant principal (social, service, physique et économique) nous donnons un ou deux exemples généraux dans un souci de compréhension seulement.

Composants principaux et activités qui leurs sont reliées s	Mesures du processus (Données à collecter)	Source générale de données
<p>Gestion du programme Activités du comité directeur et du sous-comité.</p>	<p>Dynamique des partenariats -- communication, coordination, leadership, etc. Ressources/contributions de l'agence au NCLB</p>	<p>Sondage des membres du comité directeur.</p>
<p>Social Activités pour la cohésion sociales et de l'engagement des jeunes: Conseils des jeunes. Clubs d'enfants ou d'adolescents Activités de rechange pour les jeunes. Dîners communautaires</p> <p>Prévention des actes criminels (exemples): Patrouilles SPO de grande visibilité. Établissement de la surveillance de quartier. Émission de contraventions pour violation de propriété. Mandats de perquisition/d'arrêt. Identification et ciblage de contrevenants sérieux/violents, des points chauds ou de conflit.</p> <p>Services de police communautaire (exemples): Résolution des problèmes. Patrouilles pédestres, cycliste, ou de rechanges. Présence aux réunions communautaires, travail en</p>	<p>Heure d'ouverture, personnel, activités de tous les programmes</p> <p>Nombre et âges des personnes qui participent aux services, la fréquence, la durée, les résultats où nécessaires.</p> <p>"données d'énumérations" du nombre des manifestations (ex : grands sondages), de choses (ex : articles de contrebande saisis), les personnes (ex : contrevenants sérieux et récidivistes chroniques), etc.</p> <p>Statistiques des arrestations mensuelles du quartier désigné et de celui auquel on le compare pour les crimes similaires.</p> <p>Personnes : temps dépensé sur les activités de police communautaire dans le quartier désigné. Nombre de personnes régulièrement impliquées dans les activités communautaires anticriminelles/antidroque. Nombre et qualité des informations</p>	<p>Routine de tenue de dossiers mise en œuvre pour NCLB.</p> <p>Routine de tenue de dossiers mise en œuvre pour NCLB.</p> <p>Statistiques existantes du SPO.</p> <p>Routine de tenue de dossiers mise en œuvre pour NCLB.</p> <p>Sondage communautaire et/ou rencontres avec les dirigeants communautaires/les coordonnateurs du service de surveillance de quartier.</p>

partenariat avec les résidents et les locateurs. Activités et programmes pour jeunes.	reçues concernant la criminalité. Nombre de personnes membres du CBO et leur participation.	
Physique Restauration du quartier (exemples): Programmes d'emploi Recrutement et revitalisation des entreprises. Amélioration des logements. Nettoyage et éradication des graffitis. Application du code, élimination des déchets. Construction de structure de jeu.	Nombre et nature des emplois créés Nombre et caractéristiques des personnes employées. Nombre de nouvelles entreprises ouvertes, de prêts aux petites entreprises, unités réhabilitées, etc. Nature et coûts de l'amélioration du quartier. Nombre de nettoyages, d'expulsion, etc. Progrès de la construction de la structure de jeu. Nombre de partenaires impliqués.	Routine de tenue de dossiers mise en œuvre pour le NCLB.
Service		
Économique		

Exemples de documents à rassembler

Procès verbaux de toutes les réunions du comité directeur et du sous-comité, avec les listes de présence, postes et agences des représentants.

Les documents qui mettent à l'écrit les fins et objectifs, tels que les énoncés de mission et les buts et objectifs officiels. .

Les comptes rendus descriptifs de l'histoire du site, tels que les propositions de financement, les demandes de subventions, la couverture médiatique (ex. : les articles de journaux locaux), les rapports annuels, etc.

Les documents du programme qui sont reliés à la manière dont opère le site. Ceux-ci peuvent inclure les documents aussi divers que le plan d'action communautaire, l'inventaire des ressources, les études du SPO pour la prévention du crime à travers l'aménagement de l'environnement (PCAM), du document de conception pour un programme des jeunes à l'ébauche d'une proposition pour une activité communautaire.

Les statistiques existantes sur les questions de qualité de vie, les indicateurs sociaux (taux d'abandons, de chômage, etc.), et la démographie de la ville et du quartier désigné. Viser à obtenir de l'information objective qui vous permet de comparer les conditions d'avant et d'après le NCLB.

Étape 2 : Analyse et production de rapport

À ce point, les coordonnateurs/agents de développement communautaire auront collecté des données qui formeront la majorité de leurs études de cas des conditions d'avant et d'après le NCLB, des données qui comprennent un processus d'évaluation des activités de leur NCLB.

Il en vaut la peine, à ce point, d'écrire une étude de cas et de discuter les résultats du processus d'évaluation avec le comité directeur et les autres personnes concernées de manière appropriée.

L'information du processus et son analyse devraient dire au comité directeur :

- (1) si le partenariat du NCLB fonctionne le mieux possible,
- (2) si les activités du NCLB ont été mises en œuvre comme planifiées,
- (3) si les activités du NCLB produisent les effets immédiats escomptés, et
- (4) où on a besoin de faire des améliorations ou changements.

Les points à couvrir dans les interviews des personnes concernées

1. Le rôle de la personne qui répond aux questions dans le processus NCLB, particulièrement dans l'établissement des politiques, la mise en œuvre, et la mise en œuvre quotidienne du plan d'action communautaire.
2. Les opinions des membres du comité directeur, incluant qui est essentiel, qui est absent?
3. Dynamique du partenariat -- qui dirige, comment les décisions sont prises, comment les conflits sont abordés, etc.
4. Opinions sur les composants principaux et les politiques.
5. Opinions sur la mobilisation et la participation communautaire.
6. Les forces et faiblesses du programme.
7. Impact du NCLB sur l'agence de la personne qui répond aux questions.
8. Conditions locales, telles que les restrictions budgétaires, qui ont un impact sur la stratégie.
9. Suggestions pour les changements et améliorations dans la stratégie.

Les points à couvrir dans les interviews des personnes concernées

10. Le rôle de la personne qui répond aux questions dans le processus NCLB, particulièrement dans l'établissement des politiques et leur mise en œuvre, et la mise en œuvre quotidienne du plan d'action communautaire.
11. Les opinions des membres du comité directeur, incluant qui est essentiel, qui est absent?
12. Dynamique du partenariat -- qui dirige, comment les décisions sont prises, comment les conflits sont abordés, etc.
13. Opinions sur les composants principaux et les politiques.
14. Opinions sur la mobilisation et la participation communautaire.
15. Les forces et faiblesses du programme.
16. Impact du NCLB sur l'agence de la personne qui répond aux questions.
17. Conditions locales, telles que les restrictions budgétaires, qui ont un impact sur la stratégie.
18. Suggestions pour les changements et améliorations dans la stratégie.

Évaluation de l'impact du programme

Étape 1 : Collecte de données

Quoi? On peut soutenir que la collecte de données exacte et impartiale concernant les résultats du programme est la partie la plus difficile de l'évaluation d'une stratégie NCLB. Encore une fois, les résultats sont multiples et diverses, les sources d'information sont nombreuses, et les variables et indicateurs spécifiques sur la liste incluse – quoique significative et commune – sont seulement des suggestions

Une liste de mesures potentielles de résultat apparaît à la Table 3, qui est une version agrandie de la colonne 5 dans le cadre conceptuel. Les mesures d'impact et variables spécifiques propres à un quartier donné découleront de l'identification des buts et objectifs et la création d'un plan d'action communautaire et d'un cadre conceptuel spécifiques au quartier en question.

Comment? Quatre méthodes principales sont suggérées pour la collecte des données sur le résultat. Les deux premiers – collecte des statistiques et le sondage des résidents – sont les plus nécessaires pour l'évaluation des objectifs du programme. Les deux derniers, collecte des indicateurs du quartier et surveillance/testage des individus, fournissent d'importantes informations, mais ne pourraient être trouvées que dans les évaluations les mieux subventionnées et sophistiquées.

Dans les quartiers où la prévention des actes criminels est d'une grande priorité pour les résidents, rassembler les statistiques de maintien de l'ordre et de la justice criminelle devient un besoin et une priorité. Étant donné la nature des activités de prévention d'actes criminels, les services de maintien de l'ordre, de poursuite judiciaire, et de probation seront les sources principales de données sur les résultats. Provenant des sources de maintien de l'ordre, ces données incluent les appels pour services et les statistiques d'actes criminels signalés. Les sources de poursuite judiciaire peuvent fournir des données sur le nombre de contrevenants sérieux condamnés à des peines d'emprisonnement. Les données de la probation et de libération conditionnelle incluent le nombre de violation des probation/liberté conditionnelle et retour en prison. Si les quartiers sont des communautés de logements communautaires d'Ottawa, les statistiques du service de sécurité OCH seront également utiles.

Table 3

Plan détaillé pour l'évaluation de l'impact du programme

Domaines de programmes et activités centrales	Mesures d'impact (Données à collecter)	Sources générales de données
Gestion du programme : Activités des comité directeur et sous-comité.	Institutionnalisation du partenariat. Expansion à de nouveaux endroits désignés. Satisfaction du partenariat.	Sondage des membres du comité directeur.
Social Prévention des actes criminels (exemples): Patrouilles SPO de grande visibilité. Établissement de la surveillance de quartier. Émission des contraventions pour violation de propriété. Mandats de perquisition/d'arrêt. Identification et ciblage de contrevenants sérieux/violents, des points chauds ou de conflit.	Actes criminels liés à la drogue et aux armes, d'autres crimes cibles (pré/post). Les perceptions des résidents de la crainte des actes criminels, la satisfaction du quartier, la qualité de vie, relations police-communauté, le rendement de la police et des agences de la ville, etc. (changements avant/après). Victimisation (signalée par l'intéressé). Changements physiques dans les quartiers.	Statistiques existantes de la police. Sondages communautaires, interviews des dirigeants communautaires, groupes de discussion. Sondages de victimisation existants.
Social Services de police communautaire (exemples): Résolution des problèmes. Patrouilles pédestres, cycliste, ou de rechanges. Présence aux réunions communautaires, travail en partenariat avec les résidents et les locataires. Activités et programmes pour jeunes.	Violation de probation/liberté conditionnelle, retour en prison. Implication continue de la communauté. La perception chez les résidents de la police, des relations police-citoyen, de la priorisation des problèmes du quartier. La perception de la sécurité chez les résidents, l'augmentation de leur satisfaction avec le quartier Utilisation positive des places publiques.	Sondages communautaires, interviews des dirigeants clés, groupes de discussion. Observations systématiques de changements physiques résultants de l'étude PCAM.
Physique Restauration du quartier (exemples): Programmes d'emploi Recrutement et revitalisation des entreprises. Amélioration des logements. Nettoyage et éradication des	Changement dans l'estime de soi des individus, facteurs de risques et de protection, attitudes. Changements dans les taux d'abandon. Changement dans les inoccupations et	Testage de routine par les programmes concernés Statistiques existants des écoles. Statistiques existants du OCH, des associations d'entreprises, etc.

graffitis.
Application du code,
élimination des déchets.
Construction de structure de jeu.

abandonnement.
Travail permanent,
nouvelles entreprises.
Qualité de vie physique et
sociale améliorée.
Nouvelle construction,
logement abordable.
Augmentation des valeurs
des propriétés.

Veillez vous rappeler que les plans et accords doivent être immédiats, et pas après deux ou trois ans après le commencement de la mise en œuvre. il faudrait surveiller les statistiques éventuelles des quartiers désignés comparées à celles des autres quartiers auxquels on les compare, qui pourraient ou non être utilisées dans les autres domaines de production de rapport.

Si les efforts commencent par la focalisation sur la mobilisation des citoyens et leur encouragement à rapporter tous les types d'actes criminels, le nombre d'appels pour service devrait augmenter sur les mois qui suivront si les citoyens sont en train de réagir. Ceci n'indique pas une augmentation dans les actes criminels. Graduellement, ces appels pour service devraient décroître et se stabiliser si le nombre réel des incidents décroît.

Les sondages des quartiers et les observations systématiques : Nombreux des résultats visés d'une stratégie NCLB changeront les quartiers d'une manière positive. Certains de ces changements, tels que la réduction dans l'abandon des chariots d'achat, des déchets autour des poubelles et dans les rues, et des graffitis, peuvent être évalués en faisant des observations régulières enregistrées sur des fiches de notations.

Les changements dans les autres résultats, particulièrement les plus importants tels que la peur et la perception de la qualité de vie dans le quartier, doivent être évalués par le moyen de questions posées à ceux qui vivent dans les quartiers désignés (à quel point la peur peut être jaugée dans l'utilisation des espaces publics par les résidents, les observations systématiques peuvent être également utilisées).

Les opinions des résidents peuvent être collectées de plusieurs manières – par téléphone ou les enquêtes porte-à-porte, les questionnaires d'enquête via courrier, groupes de discussion, interviews des dirigeants clés de la communauté, réunions communautaires, courts questionnaires distribués et ramassés sur les places publiques, etc. La méthode la plus objective pour créer un sondage est de le faire dans un niveau de langue simple, faire les traductions requises, et laisser les membres de la communauté remplir les formulaires de sondage sans l'aide de l'intervieweur. Il est bon de recruter des intervieweurs indépendants pour les sondages longs et complexes qui ont besoin d'être effectués au début du programme et ensuite chaque deux à trois ans à partir de là.

Il vaut la peine d'effectuer des sondages à la fois dans l'endroit désigné et dans l'endroit auquel on le compare.

Le questionnaire doit être bref et simple, mais doit aborder l'évaluation de la qualité de vie, la satisfaction du quartier, les changements avec le temps la cohésion sociale dans la communauté, la crainte des actes criminels, la victimisation, la qualité des services de la ville, les relations police-communautés, et les perceptions de la police. La participation dans le sondage devrait être volontaire,

anonyme (à l'exception des informations limitées collectées à des fins de vérifications, si on le fait), et complètement bien éclairée. Les instruments d'enquête par sondage et les formulaires d'observations sont inclus à la fin du document.

Indicateurs à travers tout le quartier : Comme montré dans la Table 3, la stratégie NCLB peut être évaluée à travers son impact sur la vie du quartier, contenu dans les quatre vastes composants principaux, (Social, physique, service et économique -), à travers les améliorations dans la présence à l'école et le rendement des jeunes du quartier, par exemple, ou à travers la création de nouveaux emplois ou logements. Dans ces cas, vous voudrez collecter les données à propos des résultats qui indiquent les changements imputables au NCLB. Ces indicateurs (les résultats des tests de rendement étalonnés, le nombre d'emplois créés etc.) devraient être collectés pour les périodes d'avant et d'après la mise en œuvre de la stratégie NCLB.

Il est souvent difficile d'obtenir ces données indicatrices au niveau du quartier. Concernant les données de l'école, par exemple, les jeunes du quartier vont certainement dans une variété d'école, et chaque école donnée n'aura que des données sommaires qui combinent les jeunes du quartier avec d'autres.

D'autres activités NCLB visent à améliorer les comportements individuels et/ou attitudes. L'évaluation de telles activités pourrait requérir l'évaluation de l'estime de soi chez les jeunes cibles ou l'aptitude à l'emploi chez les jeunes à risques élevés avant et après l'implication du NCLB.

Étape 2 : Analyse et production de rapport

Les analyses statistiques et la présentation des données du résultat ont besoin d'être effectuées par un chercheur chevronné. Les simples tests statistiques des différences entre moyens (tels la moyenne de la satisfaction donnée aux services de la ville par un participant à un sondage) ou résultats observés (tel que le nombre de personnes qui participent aux réunions du quartier) devraient être effectués pour évaluer la différence entre les périodes avant et après la mise en œuvre du processus NCLB et entre les quartiers désignés et les autres endroits auxquels on les compare.

Les données continues – données de présence aux réunions sur des années, ou les changements dans les sentiments de sécurité de la communauté, - devraient être graphiquées pour montrer les changements dans les quartiers désignés et les endroits de comparaisons et peut-être testées par analyses des séries chronologiques.

Les sondages du quartier produiront à la fois de l'information quantitative (ex. : donner une note de 1 à 5 sur le degré de sécurité ressenti par le participant quand il se retrouve seul dans la rue après la tombée de la nuit) et de l'information qualitative (ex. : une réponse à une question ouverte sur la manière dont le quartier a changé dans l'année qui vient de s'écouler). Puisque l'analyse du contenu des questions ouvertes peut être laborieuse, il est conseillé de se limiter aux questions fermées autant que possible.

Assemblage du tout

Maintenant la partie la plus difficile c'est la rédaction de tout cela. Les résultats des évaluations sont une information importante pour les personnes concernées, les responsables des politiques, le personnel, les organismes fournisseurs de fonds. Il est bon de commencer avec un exposé concis du profil du quartier, de la mise en œuvre, et des opérations – en bref, l'étude de cas. Ajouter à cela les données collectées sur les résultats immédiats et à long terme, en mettant en relief les différences entre

les périodes avant et après la mise en œuvre d'activités majeures NCLB et les différences entre le/les quartier(s) désigné(s) et les endroits avec lesquels il(s) est (sont) mis en comparaison.

Présenter les résultats quantitatifs dans des tableaux simples, graphes x-y, graphiques à barres, diagrammes circulaires, avec les tests statistiques qui vont avec - où il est approprié de la faire.

À travers les interviews avec les résidents et les personnes concernées, les anecdotes individuelles peuvent fournir des côtés humains aux résultats des évaluations. Les histoires sur la manière dont le quartier a changé, même si « non scientifiques », peuvent être certains des plus puissants résultats de l'évaluation.

Un rapport d'évaluation devrait se terminer avec le résumé du progrès, des forces et faiblesses, et des activités qui restent à accomplir. Il pourrait inclure également les recommandations pour les changements dans la gestion, l'organisation, ou les activités.

Un rapport d'évaluation devrait accomplir des fins multiples. Son résumé servira à la préface des demandes de subventions, de rapport annuel pour les commanditaires et fournisseurs de fonds, et de matériel d'information donné au media et d'autres partis intéressés.

Le compte rendu sommaire devrait être mis à jour de manière périodique – au moins annuellement – étant donné que les politiques, les procédures, les activités, et les résultats des données changent. Deuxièmement, le rapport devrait être utilisé pour fortifier la stratégie NCLB.

Les renseignements concrets compilés devraient être examinés de manière critique par le comité directeur pour savoir si on a besoin de faire des révisions et des corrections à mi-parcours. Le comité directeur devrait se demander si les activités NCLB ont été fournies comme prévues, quelles activités manquent mais dont on a besoin, si la population cible voulue est rejointe, etc. Un bon parcours d'évaluation devrait être une expérience instructive et plaisante.